

文章编号:1000-8462(2008)06-0999-05

# 全球化空间重组与中国长三角城市“呼应构想”

马 昂 主

(宁波诺丁汉大学,中国浙江 宁波 315100)

**摘 要:**江苏南部昆山的案例研究显示:在经济全球化时代,中国的长三角地区正创造一个崭新的全球化空间。文章借用城市“呼应构想”概念,来具体解释地方的这种发展驱动策略和政策,包括经济上的重组和政治/行政上的重构。在与临近城市上海的并行发展中,昆山是如何通过“机会袭夺”以改变国内外投资的策略取向,进而超越这些大城市中心以完善并扩展自己的经济联系。这一调查结果显示地方政府在决定城市和区域发展中仍然扮演了具有举足轻重的角色,这不仅应对了全球化进程,更是加速了长三角地区的全球化作用和联系。

**关键词:**城市化;行政转型;长三角;城市呼应构想

**中图分类号:** F127;F293

**文献标识码:** A

论文假定中国城市空间生产的主张是国家计划在长三角经济结构转换中的一种改革试点。这些区域的城市形态变化源于当地制度结构的变迁以及嵌入其中的政治权限和行政权力的空间整合。中国沿海日益扩展的大都市区正在更广的空间范畴中通过功能的专业化而实现不断自我重构。这篇论文的分析框架主要是通过剖析地方政府的制度和行政结构,以阐明长三角新的城市形态得以浮现的发生机制。这一分析的资料收集来自于20余年的实地调查,其中包括与当地区划改革政策制定与国土资源管理等方面的关键人物进行的更广泛的深度访谈。

改革开放到1998年之间的长三角空间经济转型被刻画为是农村工业化进程。这一进程的特点是“地方政府通过权力和影响力的扩张以推动增长,并在实现外来经济和传统工业动态发展的本土化过程中取得了异军突起的发展”,与此同时<sup>[1]</sup>,1978年改革开放初期的珠三角地区例如广东的乡村工业化进程中,推动发展的凭借资源除以本地资本形式投入为主外,国外的直接投资也发挥了相当重要的作用。这主要包括在特殊发展区域和工业园区中的交通以及其他基础性设施的投资。

然而至少到1990年代中期,农村工业迅速增长导致的农业人口锐减并没有相应的体现在城市非农人口比例的增长。随着农村产业结构的转变确实导致了生产力的大幅提升,区域经济也变得越来越多元化、市场化,居民收入也相应增加。这一转变的过程和机制是制度和行政结构推动的结果,具体而言,正是构成“交易环境”的基础性要素发生了变化导致了发展,而这又与“地方发展的政治机器”紧密关联的<sup>[2]</sup>。这样,沿海地区的城市化呈现出三种主要模式。一是区域与城市发展更多的是地方政府利用体制优势和机遇自下而上推动的结果第二种模式的特征在于:各种要素包括各种商品、劳动力、产业资本以及交易活动等相互依赖和碰撞中不断流动,而这种流动又是处于行政约束和复杂的权力运作当中,并由此导致了高度分散混杂的经济活动和城市发展。

第三种模式是外来经济活动、集聚动力以及大城市影响或者其他外生力量与本地资源(较少受到大城市的影响)联合推动发展的结果<sup>[3]</sup>。这一模式明显的表现在1985到1998年长三角区域的农村工业化主导模式

正如将要分析的昆山案例所阐明的,作为江苏省的一个县级市,又位于上海市和苏州市之间,昆山的乡村工业化也受到地方政府利用行政权力推动发展的复杂影响,而在面临外来经济发展时,地方政府也通过及时调整(尽管有局限性)传统工业化模式以促进外向型经济发展的趋势。

从1995年起,中国沿海地区加快了经济发展,年均国内生产总值增长率超过7%—8%,并有大量的海外和国内投资。在长三角地区,这些发展普遍采取建立开发区(有时也称出口加工区)的空间形式,结合优惠政策和改善基础设施,其目的是吸引外国投资。自1998年以来在类似于昆山这样的地区,大量人口进入城市建设区、规划区以及周围重点中心镇居住生活。这可能预示着中国沿海地区的城市化模式正向城市集中,而其中规模经济和聚集效应在形成城市空间形式扮演了重要的角色。然而,促使这一城市化的形成的机制和过程,及所产生环境演变都从根本上与大城市的不同。其结果将是一个新型的城市化模式,笔者将在本文后半部分对其结果进行探索。

本文试图通过调查地处江苏省南部,毗邻上海大都市区的昆山的发展情况以探讨这些问题。1978年,昆山还是一个相当落后的以农业生产为主的边缘县。在这一时期,上海市和地区所在地苏州市都与昆山没有太多的实质性的经济往来。然而到了2005年,昆山每年吸引的外国直接投资额占到当年全国总数的2%还要多,并超过了广东顺德成为中国百强县之首,生产了15亿台笔记本电脑,约占世界总产出的三分之一<sup>[3A]</sup>。下一节介绍了长三角的经济发展和空间格局,重要的空间模式转变发生在1998—2005年,本文的讨论重点也聚焦于这一时期的长三角城市的最新发展。最后,文章总结了昆山案例研究对未来中国东部沿海地区发展的若干启示。

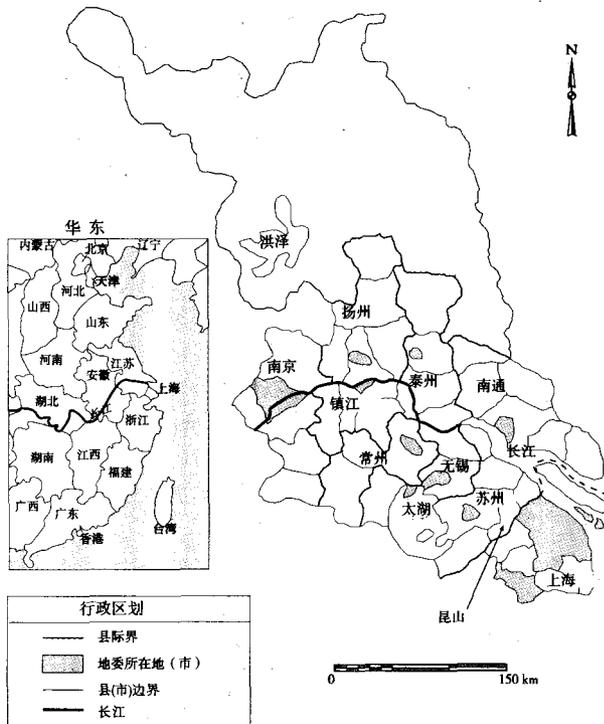
### 1 长江三角洲中下游及昆山:前方的边缘

长江三角洲中下游应包括江苏省南部靠近长江的苏州、无锡、常州、镇江、南京、扬州、泰州和南通八个地区以及上海市区。图1显示了1998年构成长江三角洲中下游的9个主要城市和42个县级行政机构。

这是长江三角洲地区的江苏南部(通常被称为苏南),该地区,最显著的首次空间经济转型是从1980年代初到1998年。透过长江三角洲的农村,可以清晰地看到这一转型。在农村景观中,有密集农村住宅和庄稼,有成千上万的企业和工厂。起初,在行政区划上,“农村”被定义为县级以下(包括镇、乡和村)的行政区域。为了进行分析,县级行政中心,通常大城镇(县属镇)或小城市(县城)不包括在内。同时,该期间至1998年,“乡镇企业”这一术语指的是镇、乡和村拥有和经营的企业。

### 2 城市化及经济发展的转变模式和进程:昆山案例分析

笔者将详细剖析昆山有关体制层面的转型情况。昆山位于江苏省南部靠近上海市区,属于县级行政区(有时称为市)(县级市)(图1)。以MARTON的基础上<sup>[1]</sup>,该案例分析的第一部分回顾了从1978—1998年昆山的发展情况。第二部分主要分析昆山在1998—2005年年底期间,发生的关键变化。



资料来源:改编自MARTON,2000年,第4页

图1 华东地区以及长江中下游三角洲/1998

Fig.1 In east China and the middle and lower reaches of the Yangtze River

#### 2.1 农村集聚的出现 1978年—1998年

昆山市中心距上海55km,离苏州市36km。至1990年代后期,昆山由20个镇和466个村组成(图2)。在1998年,昆山总面积865km<sup>2</sup>,其中52.4%是耕地面积,22.3%为湖泊,河

流,运河。截至1998年底,正式注册的当地人口是587 509<sup>[7]</sup>。1979年至1996年间,每年工业总产值的平均增长速度是32.7%<sup>[8,7]</sup>。

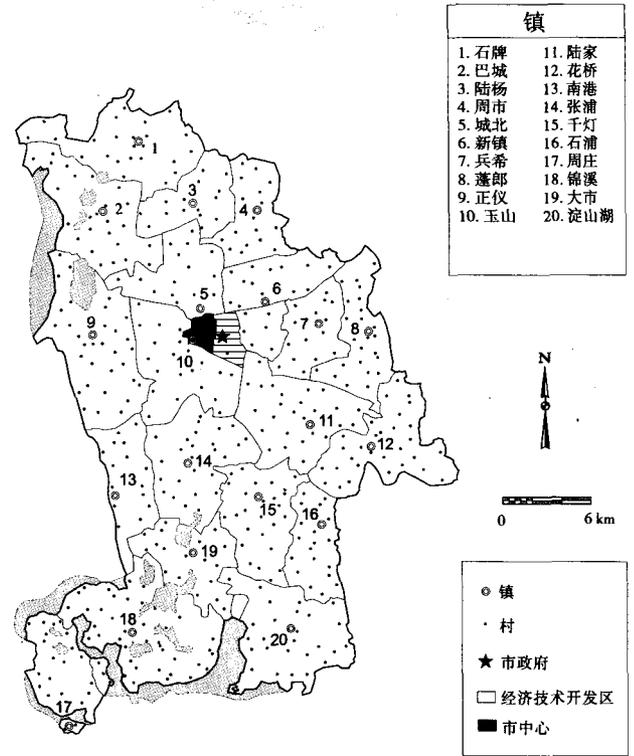


图2 昆山行政区划/1998

Fig.2 Kunshan administrative divisions/1998

在1998年之前,快速的工业发展并没有导致人口向城市集中的现象。然而,这并不意味着有很少或根本没有当地劳动力和人口的流动。事实上,相当多的农村人口已转向非农业活动。根据官方的统计分类,在1992年,在昆山20.2%的人口被认为是非农业人口<sup>[9]</sup>。虽然行政指令隐瞒了真实数字,但它的确提供了一个有用的基础。结合所提供的数据,有可能来构建一个全国通用的城市化评估系统,但对于昆山这样的小地方来说,是较为困难的<sup>[9]</sup>。1990年的数据的确暗示了:在上世纪70年代末即改革前夕,城市化大概约为12%—15%<sup>[10]</sup>。

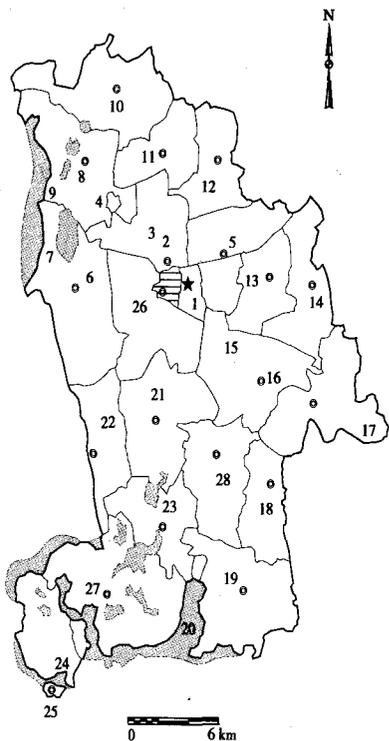
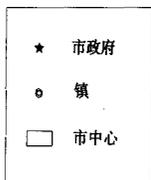
自从1978年以来的头20年改革期间,昆山的城市化水平大约增加了12%—30%。第一,1996年昆山的城市人口的60%—70%是居住在大的城市中心之外的19个小镇上。第二,从1978—1996年,这些小镇的人口平均从2 000增加到了5 000,占了同期大约90%的昆山城市人口<sup>[9]</sup>。昆山的城市化水平和其增长率以及结构明确地显示了,在这一时期当地的工业迅速发展没有导致城市集中。

到1998年这20年期间,关键的实际成果之一就是非农业企业扩散的农村的各个角落。为了创造更多的预算收入,昆山的每个镇、每个村都在寻找建立自己的企业,这样一来,当地的村镇都有了工厂。大部分的企业都地处镇上或离镇不远的地方,大部分是兴建在稻田、麦田、油菜等作物耕地上。乡镇企业的区位分布与所有制结构和各自的行政管辖区的地的。

在昆山,或许最明显的农村集聚的空间表现是涌现出了大量的开发区和工业园区(图3)<sup>[9]</sup>。昆山的28个开发区的绝大部分都在图3中显示了,它们都是当地政府努力利用已有

的或可预见的优势的反映。然而,在这些开发区中的已规划的或可规划的发展方向反映了严重的专业化的缺乏,当然也可以从这类开发区的急剧增长数量以及它们对农业用地的占用上,也可以看出端倪。到1997年年底,长江中下游三角洲几乎每个城市都有用于吸引国内外的投资的自己的开发区。在昆山的466个村庄中,至少有一半被定为开发区。面对大量涌现的新非农企业,当地政府采取了“即保护耕地,同时使耕地专业化”的政策。综合来看,这种努力使专用农田集中,是农村聚落的一种表现。然而,在实际操作中,这些努力仍然是地方化的,因为实际上,当地各个行政部门都在尽其力量建设自己的娱乐、商业和工业空间(图3)。

1. 国家级昆山经济技术开发区
2. 昆山火炬高科技园区
3. 昆山民营工业区
4. 昆山红旗工业区
5. 经济技术开发区(配套区)
6. 经济技术开发区(配套区)
7. 阳澄湖旅游度假区
8. 巴城工业开发区
9. 巴城娱乐区
10. 石牌镇工业小区
11. 经济技术开发区(配套区)
12. 经济技术开发区(配套区)
13. 经济技术开发区(配套区)
14. 蓬朗镇-嘉工业小区
15. 合丰工业小区
16. 陆家镇工业小区
17. 曹安工业西小区
18. 石浦镇工业小区
19. 淀山湖镇工业小区
20. 淀山湖娱乐区
21. 经济技术开发区(配套区)
22. 经济技术开发区(配套区)
23. 大市镇工业小区
24. 周庄镇工业小区
25. 周庄古镇旅游区
26. 中国民营工业小区
27. 锦溪镇工业小区
28. 千灯镇工业小区



资料来源:改编自 MARTON, 2000年,第152页。

图3 昆山开发区和工业园区

Fig.3 Kunshan Development Zone and Industrial Park/1997

### 3 从农村聚落到城市聚集,1998年

自1998年以后,昆山的工业化空间模式发生了很大的转变。第一,出现了经济专门化的趋势,其寻求的是工业化的资料重新配置,从而发展和扩展当地的相对优势。该配置过程将会在下文中详细讨论。第二,也出现了一种有意的(有时极具有争议的)进程,鲜明的将行政区划和相应的体制框架以及官方责任进行重新配置。到21世纪初,昆山的这些同步过程围绕着由国务院批准的特殊经济开发区的扩大与发展,围绕着玉山的中心镇和政府所在地。(参看图3第1项;也可参看图2)。在此建议,昆山的定位轮廓和行政重构,构建了一个新的城市形态,旨在理顺集聚和土地使用的较大规模,比在1998年之前已定性为农村结块的空间更加统一。自2000年以来,昆山在重构的过程中已经取得了一定的成就。采用了更加周密战略,对重点专项工业部门进行发展和升级——最为显著的是IT及其它的“支柱”产业或高精精密机械,精细化学品以

及生产的家居用品<sup>19</sup>。若干消息来源证实这一战略,寻求撤离重复的投资,投放到位于苏南和上海邻近地区的相似产业中<sup>19</sup>。这似乎是昆山发展工业战略中的部分有意政策,而不是和其他长三角下游工业中心城市(如上海)竞争,旨在补充和定位直辖市在不断变化的产业结构。到2004年,昆山市已成为中国及全球范围内的生产信息技术输出的主要城市之一。当时,估计这方面的投资达人民币422.0亿(约50亿美元),囊括250多个企业,其中一半以上集中在昆山的开发区内<sup>19</sup>。

此外,昆山不断变化的产业概况中一个重要的特点,是在这个生产进程中,涌现出一大批参与高度精密的生产企业。例如,2000年,北美和南美最大的工业气体供应商普莱克斯的昆山分公司,在昆山开发区内建厂,为当地半导体厂提供专业的工业气体。该厂提供技术、客户服务及其他产品、微型电子产业的核心枢纽<sup>12</sup>。类似投资和选点的模式,也出现在其他产品生产领域。2004年11月,库珀标准汽车配件公司,一家全球性供应商的高科技控制系统公司,宣布与昆山开发区合作,生产产品供应给中国及全球的制造商。声明中强调说“……之所以在昆山布点,主要在其出色的物流,大量能供应合格材料的供应商,以及训练有素的工人”<sup>13</sup>。大部分的投资集中在国务院批准的开发区内,也有一些可持续发展的规模较小的产业集群在昆山的各城镇中。长江下游三角洲地区的这种集群很显著,并已影响到了城市工业综合体的改造。负责地方规划的官员的举例,也证实了分别来自苏州市内部的6个县的县级单位为昆山企业输入了超过百分之五十的材料和元件。

昆山已成为吸引外商投资的最佳区域,其进出口量占中国总值的1.3%<sup>14</sup>。2006年初,昆山容纳了来自50个国家和地区的4200家公司<sup>15</sup>。截至2006年初,昆山已吸引了台商在祖国大陆总投资的11%以上。统一,成善轮胎,仁宝,巨人集团、满意玻璃及6名台湾十大笔记本电脑生产商等台资企业,都投入了大量资金。至今估计有30000—400000台湾人居住在昆山,他们大多集中开发区内或旁边。台湾人的学校和购物中心正在兴建,台商协会与当地政府有极为密切的关系。Wei曾指出“……历史渊源和文化背景有助于台湾投资者来江苏并使江苏成为受台商投资受欢迎的地方”<sup>16</sup>。此外,这两个省及苏州历届政府都鼓励昆山政府积极吸引台商投资。

吸引投资的“支柱产业”和日趋国际化的本地经济在昆山和长江下游三角洲其他地区已显示出一系列的要素的重要性,影响了这些区域城市的形成。想营造更高的技术和高精精密工业部门,则需要更加注重在生产过程中的质量问题、环境质量和效益。WTO组织和日益整合的国际贸易体系,都很关注这些问题。通过调整当地政治及其行政空间,不断增加的压力一直是调控经济空间的杠杆。具体而言,自2000年以来,昆山发生了重大改变,重新划分了城市界限和行政管辖,其中包括改变玉山和开发区的中心镇的界限。

昆山的重新划分和行政管辖的调整,如图4所示。昆山作为一个整体的关键性转变,合并了1999年的20个城镇政府到2001年底的15个直至2005年的10个。此外,还减少了相应的村一级的行政机构,由1997年的466名变至2005年的184个。多数村庄被吸收到镇一级的行政机构中,并改组为“社区”,有居委会,并失去相对独立性。玉山的市区建成区,昆山的行政所在地,从1990年代初的5km<sup>2</sup>扩大到2000年的

超过 13km<sup>2</sup>。与此同时,行政区划的变化导致了玉山的整个中心城区从 2003 年的 54km<sup>2</sup>, 扩充到 2005 年底的超过 116km<sup>2</sup>。先前的昆山附近的城镇及农村成为现在的城市“街区”、主要开发区的部分及临近主要区域的附属区。开发区本身,在统计年鉴中被列为一个单独的实体,在边界和行政权限调整中经历了巨大变革。开发区早期是成立于 1984 年,位于玉山东部,占地 6.18km<sup>2</sup>。1993 年中期,一年之后由国务院正式指定,开发区慢慢扩展到 10km<sup>2</sup>,但随后在 1995 年底,很快翻了一番达到 20km<sup>2</sup>。2004 年开发区的面积已扩大到 57.34km<sup>2</sup>,2005 年底进一步扩大到 92.67km<sup>2</sup>。更重要的是,昆山开发区是在昆山政府的管辖之内,这就解释了它边界(和行政管理)延伸并与取代了城市管理机构(图 4)的原因。结合重构和城市管理机构的巩固,这造成了政治、经济和行政及规划权力上的改变,这种规划包括行政和地理——虽然在很大程度上进行了重新定义——昆山的中心区域。

自 1998 年以来,定位和行政转型对都市化的昆山的影响,已非常明显。同时,早些时候表出现的大量工业企业繁衍到城镇和村庄仍然在继续增长,这些较近期的表现,增强了玉山镇及开发区周边工业化的发展(图 4)。据住宅所在地的人口显示,昆山的 12%—15%是在 1970 年代末,开始进行都市化改革。到 1990 年代后期,都市化已增至到 30%,其中已登记的当地人口约 58.0 万。然而在 1978 年和 1996 年间,城镇人口增长的 90%,出生在远离昆山的 19 个小城镇里,这里有大约 70%的城市人口居住在这一时间段的结束时期(图 2)。到 2005 年底,城市人口快速流动。以昆山作为一个整体,总注册本地人口已经增长到超过 65.4 万,其中至少有 56%居住在

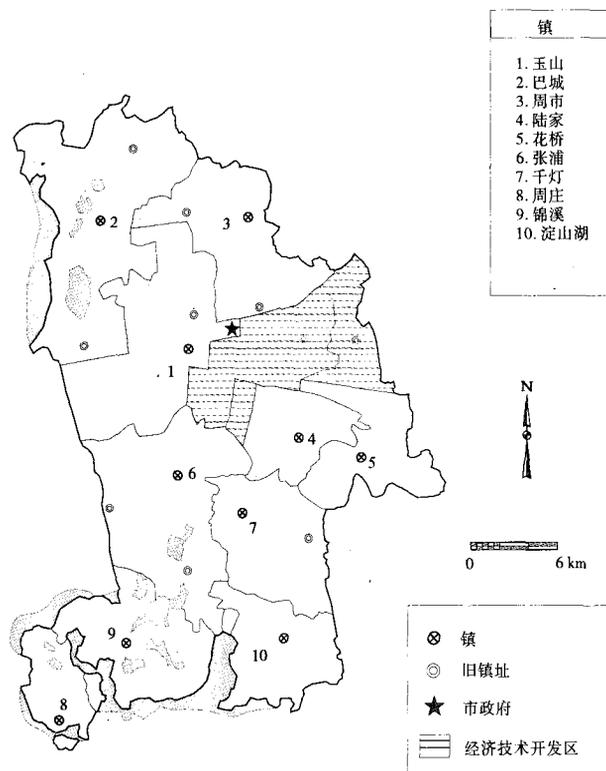
城市建成区。此外,2005 年时的近 69%的城市人口居住在玉山镇和开发区(图 4)。如果邻近城镇的陆家,花桥和周市计算在内,这个数字超过 77%。其中一部分的转移,可能是由于进行重新划分行政区划和户籍制度的改革,但很明显的是城镇人口集中在昆山的中心及其周围。这一迅速增长的城市核心地区得益于城市基础设施的改善和城市环境的改变,力求使昆山有一个清洁和适宜居住的环境。

城市人口密度出现的一个小趋势是工业企业以及大批移民迁入昆山。而自 1998 年以来总工业产值继续快速增长,并有越来越多的工业生产位于昆山中心。1998 年,昆山的工业产值的 60%应归功于远离昆山及开发区核心的乡镇和村级企业。到 2005 年底,设在玉山和开发区的企业占工业输出总量价值的 72%。上文所述的人口数字,如果邻近的陆家镇,花桥镇和周市镇被包涵在内的话(图 4),这一数字上升到 84%以上。这些工业化的发展,也带来了劳动力的大量需求,已引起相当大的外来人口数量的增长。根据官方统计,外来居民近 690 000 人。知情者认为实际数字很可能远超过 80 万,还不包括数以万计的外国人(其中大多数是台湾人)。虽然在 2004 年之前,外来居民的数据没有正式出现在统计年鉴的报告中,但其他消息来源显示,2003 年年初已有移民 40 万。大约有 50%以上的移民生活在玉山镇的中部及扩大行政管辖的开发区内,共占有昆山土地面积的 23%,其余分布在其他 9 个城镇。

昆山的城市化形成方式及过程有别于其他大城市——如上海的集聚和延伸。如果我们假设在江苏南部 24 个其他县级单位的空间经济转型模式大致相同,包括人口集中和产业活动纳入及其周围地区中心镇,在大城市附近的关系的变化是清晰的。这对在中国的特大城市地区一个“新模式的都市化”和城市转型意味着什么,会在本文最后部分进行探索。

#### 4 结论

本案例研究的昆山和长江三角洲的下游引起许多涉及中国的生产、城市空间的问题。这样看来,“官僚企业化”的过程,即在 1980 年代集中于农村的城镇和乡村,在长江下游一带已经向一个组合城市新的行政管辖区方向移动。文章标题引用了“城市回声”的概念,帮助构思由此而转型的模式及流程的。这一术语是来自地方官员对制定关于发展上海的战略中。对中国城市来说,“呼应构想”具有积极的相互回应整体的概念或“规划”的区域发展。这个白皮书进一步表明特定地方性驱动的发展战略和政策——经济定位和政治/行政体制改革——以及他们如何在空间中表现自己,明确地寻求全球性的地方,如昆山,由跨越式的地方,如上海和浦东所直接动用国际投资,生产联系和商品链。在较大的城市中心(如上海)的并行发展和案例的发生地——昆山,在修改和调整本地和外国投资的策略上是不同的,但两者都是为了迅速成为或是跨越式的成长为较大的城市中心。从这个角度看,民间的力量继续发挥着极为重要的角色,在区域和城市发展与日益增长的国际势力中,加快了全球性的相互作用和相互关系,如昆山。然而,市区回声的概念,不仅仅反映由国际大都市中心(如上海)反馈的东西。也不是企图吸引从上海及浦东新区溢出的投资。近年来,大部分投资落户上海的同时,也一直集中的进



资料来源:改编自 MCGEE, LIN, MARTON, WANG, WU, 2007 年,第 160 页。

图 4 昆山行政区划 /2005

Fig.4 Kunshan administrative divisions/2005

入苏南的制造业和工业领域——这部分解释了为什么该苏州地区,包括昆山,以价值计算得到了更多的外国直接投资,超过近年来的上海。长江下游三角洲的成功出自地方发展战略和应对的比较优势,如寻求空间重组。例如昆山具有更广泛的地区和国际空间的经济体制。本文进行了综述证实,昆山主导的都市化工程已经对城市的形成产生了巨大影响。这些现象也对持久性的想法提出了挑战,这包括大城市如上海的“城市边缘”的定位,解释了长江下游一带在空间变化的模式和过程。清楚的是,前者的务实和内生驱动的“单枪匹马走出去”的策略,这主要强调一个狭隘的地方观点,屈服于各城市的水平上利用越来越多的国际机遇。由于交易环境的改变,作为一种在地方层面上运营的社会资本,到2005年已经经历了7.8年的时间,都是通过“城市”的行政辖区的延伸到邻近的乡村工业用地的调整,及镇一级的行政机构的重组和巩固。结果是一直增加了在地方一级的功能专门化。

随着上海蓬勃发展成为长江下游三角洲地区的“龙头”,它已经历了在选定的制造部门和服务部门上的较快增长,其中大部分设在重组的城市核心,及区域的边缘,如浦东新区。这里有全面巩固和专业化的城市规划和治理,和中国国务院及上海市政当局的批准<sup>[10]</sup>。这是有别于在长江下游三角洲——至少直至1990年代后期发生的,横跨不同的行政管辖权、特色的规模较小的行政机构及经济空间之间,很大程度上非正式谈判,往往十分混乱。“国家机器”的混乱在1990年代<sup>[11]</sup>,造成地方(如昆山)出现复杂的,不平衡的和空间上分散的格局,经济管理和土地用途混乱。类似的也在上文所述的浦东中实施,1998年以来,昆山的有关当局,试图打破,并重新建立行政和官僚等级,援引新的规划和治理制度。弥补权力不足而增设小规模领土管辖权。国土资源管理科的当地分行要求各县级单位,现须完成全面规划,除其他事项外,要努力理顺工业和农业土地的利用模式。鉴于中央政府的这一倡议,昆山已使用了这些规划,以便实施的一系列措施。

这些措施的关键目标已营造了一个比较低的水平(往往不合作)的行政和决策环境,以“理顺”“官僚企业家”的行为。非农企业及产业定位的空间扩散的短期影响仍然持续,在昆山其总的目的是清楚的。四个主要趋势是:①逐渐远离一个高度竞争的“全能”状态,并朝着“功能化成长”的方向发展,旨在适应更广泛的区域经济空间,尤其是与上海浦东的关系上;②工业化模式从传统苏南模式的断裂式扩展,逐步转变为向城乡一体且基于产业集聚和网络外生产以及服务外包为特征的模式。这种模式下虽然有证据表明集聚正在加速,但是在扩大的都市圈空间中这并不意味着过度的集聚,而是创造了一种新的联动式的组合空间;③在实践中,这些产业策略涉及在规划引导下吸引有针对性的项目投资;④制定并促进产业规划下的项目投资,把工业生产从地区和国家的市场扩展到国际市场。

可能有争辩的是,到1998年为止较早阶段的空间经济发展中的关键要素是这些后续发展的一个必要前兆。这些情况已导致了最近的一个新兴城市经济区即在长三角城市群的城市之间出现产业集群和功能专门化相结合的地域发展特征。与此同时,乡及村一级的工业生产仍然是重要的,特别是因为它存有的规模较大的乡镇企业。因此,在昆山的市区回声,导

致一种新的城市形态,将城市化从一个局部地区逐渐扩展到更大的空间范围,并成为中国巨型城市群的一部分。

### 参考文献:

- [1] MARTON, A.M. China's spatial economic development: restless landscapes in the lower Yangzi delta [M]. London and New York: Routledge, 2000.
- [2] MARTON, A.M. Local geographies of globalisation: rural agglomeration in the Chinese countryside [J]. *Asia Pacific Viewpoint*, 2002, 43 (1): 23 - 42.
- [3] 昆山统计局. 昆山统计年鉴 [M]. 昆山统计出版社, 数年.
- [4] CHINA ECONOMIC NET. Oct 20, 2005 Top 10 Richest Counties of China Released [EB/OL]. [http://en.ce.cn/national/Local/20050920\\_4733255.shtml](http://en.ce.cn/national/Local/20050920_4733255.shtml) (Accessed October 30, (2005).
- [5] XU, X.M. Unofficial 'nanny' of Kunshan [J]. *China Daily/Shanghai and Delta Supplement*, 2006, (March 31): 4.
- [6] 中国统计局. 苏州统计年鉴 [M]. 中国统计出版社, 数年.
- [7] 中国统计局. 江苏四十年 1949—1989 [M]. 中国统计出版社, 1990.
- [8] 中国统计局. 华东地区统计年鉴 [M]. 中国统计出版社, 数年.
- [9] ZHANG, L., ZHAO, S.X.B. Re-examining China's 'urban' concept and level of urbanization [J]. *China Quarterly*, 1998, 154: 330 - 381.
- [10] 昆山县志编辑组. 昆山县志 [M]. 上海人民出版社, 1990.
- [11] WU K., SUN, L. J. (Eds.) *Kunshan today* [M]. Beijing: Jinghua Press, 2003 (in Chinese).
- [12] BUSINESS WIRE. Praxair opens specialty gas plant in Kunshan [EB/OL]. <http://www.highbeam.com/library/docfree.asp> (Accessed October 20, (2005).
- [13] PRNEWSWIRE. Cooper Standard Automotive opens NVH control systems manufacturing facility in Kunshan [EB/OL]. <http://www.prnewswire.com/cgi-bin/stories.pl> (Accessed October 20, 2005).
- [14] DING, I. Kunshan's investment pull [J]. *China International Business*, 2004, 205 (December): 49 - 53.
- [15] WEI, Y.H.D. Beyond the Sunan model: trajectory and underlying factors of development in Kunshan, China [J]. *Environment and Planning A*, 2002, 34: 1725 - 1747.
- [16] MCGEE, T.G., LIN, G.C.S., MARTON, A.M., WANG, M.Y.L., WU, J. P. China's urban space: development under market socialism [M]. London and New York: Routledge, 2007.
- [17] ZHU, H.C., WANG, D. Q. The comprehensive concept of the mutual Kunshan economic echo of Shanghai Pudong, 2002: 298 - 303 (in Chinese). [Excerpted from a personal communication from the first author]
- [18] MARTON, A.M. and WU, W. Spaces of globalisation: institutional reforms and spatial economic development in the Pudong New Area, Shanghai [J]. *Habitat International*, 2006, 30 (2): 213 - 229.
- [19] WU, F.L. The (post-) socialist entrepreneurial city as state project: Shanghai's reglobalisation in question [J]. *Urban Studies*, 2003, 40 (9): 1673 - 1698.

(下转 1011 页)

---

(上接 1003 页)

## PACES OF GLOBALISATION AND THE URBAN ECHO IN CHINA'S LOWER YANGZI DELTA

Andrew M. MARTON

(Dean of Undergraduate Studies, University of Nottingham, Ningbo, Zhejiang 315100, China)

**Abstract:** A detailed case study of Kunshan in southern Jiangsu is utilised to highlight the creation of new spaces of globalisation in China's lower Yangzi Delta region. The notion of an urban "echo" is introduced to move towards re-conceptualising the resulting shift in the patterns and processes of urban transition in China's extended metropolitan regions. The term emerges from local strategies adopted in areas away from large urban centres to create a positive or "constructive echo" of developments in mega-cities like Shanghai and especially the Pudong New Area. The paper seeks to extend this notion to illustrate how specific locally driven development strategies and policies, including economic repositioning and political/administrative restructuring, explicitly seek to globalise areas like Kunshan by leap-frogging places like Shanghai and Pudong to directly mobilise international investment, production linkages and commodity chains. Parallel developments in nearby cities such as Shanghai are taken as opportunities to revise and redirect domestic and foreign investment strategies to complement and extend economic linkages beyond those large urban centres. The findings emphasise that local forces continue to play a critically important role in determining the contours of urban and regional development, both as response to, and to further stimulate, accelerated global interactions and interrelationships in the lower Yangzi Delta.

**Key words:** urbanisation; administrative restructuring; lower Yangzi Delta; urban echo

**作者简介:** 马昂主(1960—),男,加拿大温哥华人,教授。主要研究方向为为中国城市与区域经济发展。E-mail: andrew.marton@nottingham.edu.cn。